



Askolan kunta
Rakennus- ja ympäristölautakunta 9.6.2022 § 62

Askolantie 28
07500 Askola

ASIA

Ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen päätös. Päätös sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen ratkaisun toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

LUVAN HAKIJA

Destia Oy
Neilikkatie 17
01301 Vantaa
Y-tunnus: 2163026-3

Yhteyshenkilö:
Maarit Salonoja
maarit.salonoja@destia.fi

OTTOALUEEN KIINTEISTÖTIEDOT

Askola, Tiilään kylä, kiinteistö Fredsberg (kiinteistötunnus 18-410-9-28).
Kiinteistö on yksityisessä omistuksessa.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTA

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista.

ASIAN VIREILLETULO

Hakemus on saapunut 8.12.2021.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta on toimivaltainen lupaviranomainen (sopimus Askolan, Myrskylän, Pornaisten ja Pukkilan kuntien yhteisestä rakennusvalvonnasta ja ympäristönsuojelusta § 2).

VOIMASSA OLEVAT LUVAT

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta on 3.11.2016 § 63 myöntänyt Destia Oy:lle ympäristöluvan kallion louhinnalle ja murskaukselle sekä rakentamisessa syntyneen puhtaan maa- ja kiviaineksen käsittelyyn alle 50 000 t /a. Lupa on voimassa toistaiseksi. Vaasan hallinto-oikeus hylkäsi ympäristöluvasta tehdyt valitukset 26.6.2018 (päätösnumero: 18/0257/1).

Alueella on lisäksi voimassa Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnan 3.11.2016 § 62 myöntämä maa-aineslupa kokonaisottomäärälle 280 000 m³. Maa-aineslupa on

voimassa 3.11.2026 saakka. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi maa-ainesluvasta tehdyt valitukset 9.11.2017 (diaarinumero: 15774/16/5404).

HAKEMUS YMPÄRISTÖLUVAN MUUTTAMISEKSI

Lupapäätös, jota hakemus koskee

Destia Oy, ympäristölupapäätös 3.11.2016 § 63, Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lupamääräyksen 6. mukaan: Louhintaa, rikotusta, räjäytystyötä ja murskausta ei saa tehdä toukokuun 1. ja syyskuun 30. päivän välisenä aikana (YSL 52 §).

Muutos, jota haetaan

Destia hakee lupamääräykseen 6 muutosta siten, että murskausta ei saa tehdä 1.6.-15.8. välisenä aikana.

Destia katsoo, että nykyisen lupapäätöksen mukainen, viisi kuukautta vuodessa kestävä ns. kesätauko on tarpeettoman pitkä asutukselle aiheutuvan melun vähäisyyteen nähden. Alhaisten melutasojen lisäksi alueella on toimintaa tosiasiallisesti vain lyhyitä aikoja vuodessa. Porausjakso kestää kerrallaan tyypillisesti noin 5-7 työpäivää ja murskausta on tavanomaisesti 3-8 viikkoa vuodessa. Näin ollen mahdollinen työmaan äänien kuuluminen lähimmälle asutukselle on lyhytkestoista. Suurimman osan ajasta vuodessa alueella on ainoastaan varastointia ja myyntikuormausta. Koska tehtyjen mittauksen ja havaintojen perusteella murskauksesta asutukselle aiheutuva keskiäänitaso on alhainen tai ei merkittävästi erotu taustäänitasoista, kesätaukon lyhentämiselle on olemassa perusteet.

Lupamääräysten täydentäminen

Destia pyytää, että louheen vastaanotto ja vastaanotettavan louheen enimmäismäärä kirjattaisiin selvyiden vuoksi lupamääräyksiin. Lisäksi Destia hakee muutosta louheen vastaanottomäärään siten, että louhetta otettaisiin vastaan enintään 25 000 t/a. Vastaanottoa voisi myös olla useammin kuin aiemmin on esitetty eli tarvittaessa vuosittain. Ympäristölupahakemuksessa vastaanotettavan louheen määräksi on arvioitu enintään 10 000 tonnia vuodessa. Louheen vastaanotto ei kuitenkaan lisää murskausta eli vuosittaisiin murskeen tuotantomääriin ei haeta muutosta.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Destia hakee ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta lupapäätöksen mukaisena muutoksenhausta huolimatta. Haetut muutokset eivät oleellisesti lisää ympäristövaikutuksia olemassa olevaan toimintaan nähden. Hakija katsoo, että toiminnan aloittaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Hakija esittää aloittamisluvan vakuuden suuruudeksi 2000 euroa.

ARVIO MUUTOSTEN YMPÄRISTÖVAIKUTUKSISTA

Melu

Murskauksen aiheuttamaa melua on mitattu marraskuussa 2021 yhteensä neljässä mittauspisteessä. Mittauksen tarkoituksena oli selvittää Fredsbergin kallioalueen kiviaineksen murskaustoiminnan ja siihen liittyvien toimintojen aiheuttamat melutasot melulähdettä lähimpien asuinrakennusten piha-alueella.

Mittausraportin mukaan työvaiheiden aiheuttama melu ei ollut erotettavissa korvakuulolla millään mittauspisteellä. Mittauspisteiltä ei ole suoraa näköyhteyttä melulähteelle. Melu ei ollut havainnoinnin tai mittaustulosten perusteella kapeakaistaista tai impulssimaista. Mittauspisteiden lähellä oli merkittävää taustamelua mittausten aikana. Mittaustulosten perusteella työmaan murskaustoimintojen aiheuttama keskiäänitaso eri mittauspisteillä oli 34...40 dB. Kaikki mitatut enimmäisäänitasot ovat aiheutuneet taustamelusta.

Toimintaa on vuosittain vain kausittain lyhyehköjä jaksoja kerrallaan. Mahdollinen työmaan äänien kuuluminen lähimmälle asutukselle on lyhytkestoista. Suurimman osan ajasta vuodessa alueella on ainoastaan varastointia ja myyntikuormausta.

Liikenne

Louhe tuodaan alueelle samoilla autoilla, jotka hakevat valmista mursketta alueelta käyttökohteisiin. Louheen tuonti ei lisää oleellisesti kuljetusliikenteen kokonaismäärää.

ASIAN KÄSITTELY

Hakemuksesta tiedottaminen

Lupahakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla hakemus Askolan kunnan virallisella ilmoitustaululla 31.1.-8.3.2022. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat olleet kuulutusajan nähtävillä sähköisesti osoitteessa www.julkipano.fi.

Lähikiinteistöjen omistajille lupahakemuksen vireilläolosta on lähetetty tieto kirjeellä (18 kiinteistöä, 33 kiinteistön omistajaa).

Tarkastus

Ympäristönsuojelusihteri Laura Haapola teki kiinteistöllä tarkastuksen viimeksi 24.5.2022.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty lausunto terveydensuojeluviranomaiselta. Porvoon kaupungin terveydensuojeluosaston päätös 22.2.2022 § 14 oli, että sillä ei ole hakemuksesta huomautettavaa.

Muistutus ja mielipiteet

Hakemuksesta jätettiin määräaikaan mennessä 9 muistutusta. Muistutuksissa otetaan kantaa molempiin lupahakemuksiin. Seuraavassa käydään läpi ympäristölupaan liittyvät asiat.

Tiilään Seudun Kyläyhdistys ry

Voimassa olevien lupamääräysten muuttamiselle ei ole esitetty riittäviä perusteita ja viiden kuukauden kesätauko tulee säilyttää ennallaan. Tehtyjä melumittauksia ei voi käyttää perusteena kesätauon lyhentämiselle. Yhdistyksen mukaan lupamääräysten muuttamiselle ei ole esitetty riittäviä perusteita.

Muistutuksessa on käyty yksityiskohtaisesti läpi tehtyä meluselvitystä. Selvitysten perusteella voidaan varsin selkeästi todeta, että Destian muutoshakemusten liitteinä olevat melumittaukset on tehty tilanteessa, jossa melu louhinnan alkuvaiheessa kantautuu vähiten mittauskohteina olevien kiinteistöjen suuntaan. Melunmittauksia ei myöskään voi verrata meluselvitykseen, koska selvityksessä ei ole esitetty sellaista simulointia, joka vastaisi mittaus tilannetta. Meluselvityksen vertailun mittauksiin nähden estää myös se, että melutasot on esitetty vain 45 dB alueelle asti. Yhdistyksen näkemyksen mukaan melumittaukseen ei ole valittu niitä kiinteistöjä, joille aiheutuu eniten haittaa louhinnan ja murskauksen alkuvaiheessa. Kyläyhdistyksen mukaan esimerkiksi louhinta-alueen pohjoispuolella sijaitseva kiinteistö olisi pitänyt ottaa mukaan mittauksiin. Louhoksen rintausta (kallion leikkaus) muodostaa ääntä voimistavat olosuhteet pohjoissuuntaan.

Melun leviämislaskennat on tehty Cadna-A-melunlaskentaohjelmalla. Kyläyhdistys kritisoi ja kyseenalaistaa Cadna-ohjelman luotettavuuden ja muistutuksen mukaan: tällaisissa ohjelmistoissa käyttäjä voi valita erilaisia malleja ja huomattavan määrän erilaisia parametrejä, jotka vaikuttavat tulokseen.

Muualta tuotavan louheen vastaanottomäärään liittyen Kyläyhdistys toteaa, että tämä muutoskohta jäi epäselväksi. Kyläyhdistys viittaa lupamääräysten kohtaan missä alueella saa väliavarastoida tai hyödyntää muualta tuotavaa puhdasta maa-ainesta yhteensä enintään 49 900 t/a. Kyläyhdistys epäilee että, alueen koko huomioiden, on varsin kyseenalaista, että muualta tuotu louhe pystyttäisiin murskaamaan tavanomaisen murskaamisen yhteydessä. Logistisesti olisi luonnollisesti järkevintä murskata muualta tuleva louhe yllä olevan kuvan mukaisella varastoalueella. Voimassa olevan ympäristöluvan osalta tulee luonnollisesti kiinnittää erityistä huomiota siihen, että muualta tuleva louhe murskataan muun murskauksen yhteydessä Meluselvityksessä kuvatulla tavalla. Siksi lupaehtoihin tulisi kirjata seuraava lisäys: ”Muualta tuotavaa louhetta saa murskata ja tarvittaessa myös rikottaa vain tavanomaisen murskauksen yhteydessä Destia Oy:n lupahakemuksen (18.12.2015) liitteinä 8 olevan Meluselvityksen mukaisia murskausjärjestelyitä noudattaen. Muualta tuotavan louheen murskaaminen ja rikottaminen muulla alueella on kielletty.”

HP on samaa mieltä Kyläyhdistyksen muistutuksen kanssa. Lupien määrän lisääminen on liian suuri rasite sekä naapureille meluhaitan vuoksi että liikenteelle vaarallinen kapeitten kyläteitten ja mm. tammikujan ylikuormittumisen vuoksi. Pitkän kesäajan rauhoittaminen tuolta kaikelta on ehdottomasti oikeasuuntainen päätös.

MP on sitä mieltä, että toiminnan vaikutuksia ei vielä arvioida ja epäilee, hakeeko Destia joka vuosi lievennyksiä toimintaansa. Melumittauksella ei ole mitään todistusarvoa eikä se ole luotettava koska on tilausmittaus eikä mittauksen suoritusta ole valvottu.

Murska on asetettu siten että lounais- ja kaakkosuunnassa on korkea kalliorintama, joka suuntaa melua pohjoiseen päin. Kaikki mittaukset on tehty lounais-kaakkosuunnassa mutta ei yhtäkään pohjoissuunnassa. Mikään ei takaa näiden

louhinnasta syntyvien rinteiden ja murskan keskinäistä asemointia tulevien vuosien ja vuosikymmenien aikana. Murskausjärjestely tulisi määrittää lupaehdoissa niin paikan päällä louhitun kuin muualta tuodun louheen kohdalla ja määrittää myös karttaan louhinnan sijainti ja asemointi luonnon ja louhinnan synnyttämiin rinteisiin nähden. Muutoin muualle kantautuva melu ei ole kontrolloitavissa.

HH ja PH perikunta

Murskaukseen ei tule myöntää lisääaikaa, vaan kesätauko tulee olla alkuperäisen lupahakemuksen mukainen. Loma- ja vakituisasutuksen melu ja muut häiriöt suurenevat oleellisesti, jos kesätauko puolittuu. Samoin kuin kivilouhoksen ympäristön kuten Vähäjärven virkistyskäyttö huononee. Destian mukaan toiminta alueella on vähäistä ja tuotantomäärät pieniä, joten murskauksen ehtii tehdä jo sovittujen lupaehtojen aikana. Jolloin louhoksen haittavaikutukset ovat vähäisemmät, samoin kuin lintujen pesintä ja muu luonto.

AI Mielestäni lupapäätökseen kirjatut kesätauon perusteet ovat jatkossakin täysin valideja, eikä niitä ole tarvetta miltään osin puolittaa. Päinvastoin koronan ja lisääntyneen etätyön myötä tarve ulkona oleskeluun ja luonnossa liikkumiseen ja sen suomasta hiljaisuudesta ja rauhasta nauttiminen on lisääntynyt, joten en näe mitään syytä lyhentää kesätaukoa.

RJ muistutus on hyvin samansisältöinen kuin Kyläyhdistyksen muistutus, minkä lisäksi: Asiaan liittyy myös eläinten pesintä aika. Juuri osaltaan siksi, oikeus huomioi luonnonasukkaiden pesintäajan rauhan ja määritteli louhokselle toiminta-ajat. Linnut, esim. teeret, pyyt ja metsot sekä hirvieläimet, hirvet, peurat, kauriit, jänis -eläimet ym. Toki ensisijaisesti huomioiden alueen asukkaat ja heille koituvan haitan louhoksen toiminnasta.

TE on samaa mieltä muiden kanssa, että kesätauko pitää ehdottomasti säilyttää nykyisellään. Alue on maaseudun rauhaa ja kun kalliot on räjäytetty pois tai koneet siirretään niin meteli kuuluu kaikkialle. Rekkaliikennettä ei haluta Tammikujalle kesäajalle yhtään enempää.

MP mukaan muutoshakemus pitää hylätä ja perustelea alueen maanteiden raskaalla liikenteellä samaan aikaan kun maatalouskoneita liikkuu teillä myös.

NT asuu Koukjärven rannalla ja louhinnan melu kantautuu järvelle ja häiritsee pahasti rannan asukkaiden elämää ja haittaa vesilintujen ja muiden eläinten pesintää.

Hakijan vastine

Hakija toimitti vastineen 5.4.2022:

Tehdyt melumittaukset

Muistutuksissa esitetään, että melumittaukset on tehty väärissä paikoissa ja että mittauspisteiden olisi tullut sijaita louhosalueen pohjoispuolella. Ympäristöluvan lupamääräyksen 10 mukaan melua tulee tarkkailla ympäristölupahakemukseen sisältyneen melun tarkkailuohjelman mukaisesti. Melun tarkkailuohjelma on lupapäätöksen yhteydessä hyväksytty. Koska Vaasan hallinto-oikeus ei päätöksellään 26.6.2018 tehnyt lupapäätökseen muutoksia eikä Askolan valvontaviranomainen ei ole esittänyt muunlaisia vaatimuksia, mittaus tehtiin lupamääräyksen 10 ja hyväksytyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Asunnon

käyttötarkoituksen muuttumisen vuoksi (ei enää luokiteltu asuinrakennukseksi Maanmittauslaitoksen rekisterissä) toinen tarkkailuohjelman mukaisista kiinteistöllä 18-410-9-28 sijaitsevista pisteistä korvattiin mittauspisteellä kiinteistöllä 18-410-9-19 (Juornaankyläntie 74).

Destia pitää hyvänä asiana, että murskauksen ääni ei merkittävästi kuulu Tiilään kylän taajaman suuntaan. Toiminta on suunniteltu siten, että sen aiheuttama haitta lähimmälle asutukselle olisi mahdollisimman vähäinen. Ympäristölupahakemukseen liitetyn meluselvityksen (30.11.2015) perusteella valtaosalla Fredsbergin ympäristön asuin- ja lomarakennuksista murskauksen ja louhinnan aiheuttama päiväjän keskiäänitaso jää selkeästi alle 45 dB:n (meluselvityskartalla ns. valkoinen alue). Mitatut tulokset eivät ole ristiriidassa meluselvityksen kanssa. Tiilään kyläyhdistyksen ehdotus mittauksista louhoksen pohjoispuolella on kuitenkin hyvä. Tulevissa mittauksissa mittaus suunnitelmalla voidaan päivittää ja tehdä mittauksia louhoksen pohjoispuolella, esim. kiinteistöllä 18-410-1-89, kuten Tiilään kyläyhdistyksen muistutuksessa on esitetty. Mittausvelvoitteista päättää lopulta lupaviranomainen.

Muualta tuotava louhe ja sen murskauspaikka

Tiilään kyläyhdistyksen muistutuksessa epäillään, että muualta tuotavaa louhetta murskattaisiin kaivualueen ulkopuolella, lupa-alueen kaakkoisosassa. Destia on hakenut muutosta ainoastaan hieman suuremmalle louheen vastaanottomäärälle. Nykyisen ympäristöluvan mukaan murskaus tehdään voimassa olevan lupapäätöksen mukaisella kaivu- eli louhintaluokalla eikä siihen ole haettu muutosta. Murskaus meluselvityksen (30.11.2015) mukaisesti on perustaa melunhallinnalle ja sille, että melua ei kulkeudu esim. Tiilään taajaman suuntaan. Destia ei näe estettä sille, että lupapäätökseen kirjataan kyläyhdistyksen ehdottama täsmennys murskauslaitoksen sijainnista.

Muutosta haetaan ainoastaan louheen vastaanottomäärään, ei lupamääräyksen 4 mukaiseen puhtaan maa-aineksen vastaanottomäärään.

Lisäksi vastine ottaa kantaa muihin muistutuksessa esitettyihin asioihin kuten meluselvityksen riittävyteen, selkeytysaltaan olemassa oloon ja kuntoon, alueen turvallisuuteen sekä alueen liikenteen järjestämiseen.

Lopuksi Destia huomauttaa vielä muun muassa, että toiminta on ollut hyvin pienimuotoista, eikä tuotantoa olla laajentamassa. Vaikka toiminta-aikaan haetaan joustoa, se ei tarkoita, että toimintaa olisi ympärivuotisesti tai jokaisena touko- ja syyskuuna.

ASIAN RATKAISU

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa 3.11.2016 § 63 myönnetyn ympäristöluvan lupamääräyksiä seuraavasti (*kursiivilla muutokset*):

Lupamääräys 4.: *Alueella voi louhia muualta tuotavaa louhetta vuosittain enintään 25 000 t. Alueella voi murskata vuosittain 150 000 t louhetta sisältäen muualta tuotavan louheen murskauksen.* Alueella saa väliarastoida tai hyödyntää muualta tuotavaa puhdasta maa-ainesta yhteensä enintään 49 900 t/a. Alueelle tuotavan maan puhtaus on varmistettava. (YSL 52 §).

Lupamääräys 6.: *Murskausta ei saa tehdä 15.5.-15.8. välisenä aikana.* Louhintaa, rikotusta ja räjäytystyötä ei saa tehdä toukokuun 1. ja syyskuun 30. päivän välisenä aikana (YSL 52 §).

Lupamääräys 18: Melua tulee tarkkailla hakemuksen liitteenä 10 olevan melun tarkkailuohjelman mukaisesti. *Tarkkailuohjelmaa tulee päivittää niin, että seuraavan murskausjakson aikana tehdään melumittaus kiinteistöillä 18-410-1-14 ja 18-410-1-89. Lisäksi tarkkailuohjelmassa tulee olla suunnitelma melumittausten toteutuksista louhinnan edetessä.*

Lisäksi lisätään lause:

Mikäli alueelle myönnettyissä ympäristö- ja maa-ainesluvissa on ristiriitaisuuksia, noudatetaan ympäristöluvan lupamääräyksiä.

Lisäksi myönnetään lupa aloittaa toiminta lupamääräysten mukaisena ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 2000 €:n vakuutta vastaan.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Yleiset perustelut

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan toiminnanharjoittaja voi hakea ympäristöluvan muuttamista.

Ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, että toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, eräistä naapurussuhdelaista annetun lain 17:ssä tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta, merkittävää ympäristön yleisen viihtyisyyden ja virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä tai muutakaan ympäristönsuojelulain 49 §:n vastaista seurausta.

Lupamääräysten noudattaminen ennen päätöksen lainvoimaisuutta on mahdollista koska toiminta ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Hakijalle määrätään kuitenkin ympäristönsuojelulain mukainen 2000 €:n vakuus ennen toiminnan jatkamista.

Lupamääräys 4.:

Vastaanotettavan louheen määrä on selkeyden ja valvonnan helpottamiseksi perusteltua kirjata lupamääräyksiin. Kokonaismurskemäärään ei haeta muutosta, joten murskauksen melu- ja pölyvaikutuksiin määräysmuutoksella ei ole vaikutusta. Muualta tuotavan murskeen kapasiteetin kasvattaminen ei myöskään oleellisesti kasvata alueella tapahtuvaa liikennöintiä.

Lupamääräys 7. ja 18.:

Vuonna 2016 myönnettyissä luvissa meluavan toiminnan kesätauko oli määritelty viiden kuukauden mittaiseksi. Taukoa oli perusteltu meluhaitoilla vakituiselle ja vapaa-ajan asumiselle erityisesti kesäaikaan. Melusta on kesäaikaan enemmän haittaa ja toisaalta kesätauko mahdollistaa häiriöttömän luonnosta nauttimisen Vähäjärven lähialueilla.

Lähin vakituinen asutus ja loma-asutus sijaitsee reilun 500 metrin päässä louhintaluonnon alueesta. Vähäjärvelle alueelta on matkaa noin 650 metriä. Huolimatta että lähin

häiriintyvä kohde sijaitsee yli 500 metrin päässä niin päivittäisiä toiminta-aikoja on rajattu MURAUUS-asetuksen mukaisesti. Ympäristölupaan on kirjattu myös muita melua ja pölyä rajoittavia määräyksiä. Terveysuojeluviranomainen on hakemusvaiheessa ottanut lausunnossaan kantaa melumittausten suorittamiseen: *Toiminnasta aiheutuvaa meluhahtaa tulee tarkkailla säännöllisesti lähimpien asuinkiinteistöjen piha-alueilla.*

Hakemuksen liitteenä oli melun tarkkailuohjelma, jota on voimassa olevan luvan lupamääräyksissä määrätty noudatettavan. Tarkkailuohjelman mukaisesti alueella suoritettiin melumittaus ulkopuolisen asiantuntijan toimesta 22.11.2021. Melutasot mitattiin neljästä mittauspisteessä murskauksen ja kiviaineksen lastauksen sekä kippauksen ollessa käynnissä. Mittauspisteinä olivat lähimmät asuin- ja lomakiinteistöjen piha-alueet. Mittaustulosten perusteella toimintojen melutaso oli alle sallittujen raja-arvojen 55 dB ja 45 dB kaikilla mittauspisteillä. Mittausraportin mukaan: *Työväiheidän aiheuttama melu ei ollut erotettavissa korvakuulolla millään mittauspisteellä. Mittauspisteiltä ei ole suoraa näköyhteyttä melulähteelle. Melu ei ollut havainnoinnin tai mittaustulosten perusteella kapeakaistaista tai impulssimaista. Mittauspisteiden lähellä oli merkittävää taustamelua mittausten aikana.* Tarkkailuohjelman mukaan melumittaus uusitaan siinä vaiheessa, kun ottaminen etenee louhinta-alueen kaakkoisosaan.

Kokonaismurskausmääriin tai louhintaan ei haeta muutosta. Ei siis ole odotettavaa, että kokonaismelumäärä kasvaisi eikä meluavien päivien määrä kokonaisuudessaan kasva. Haettu muutos lisää toiminnanharjoittajan joustoa toiminnalle, mutta meluava toiminta ei lisäännä.

Edellä olevan ja melun tarkkailuohjelmaan määrätty muutokset huomioiden, murskauksen toiminta-ajan laajentaminen ei ennalta arvioiden aiheuta terveyshaittaa tai kohtuutonta melu-, pöly-, tai muutakaan rasitusta lähialueen asukkaille. Kolmen kuukauden kesätauko on riittävä asutuksen etäisyys ja melumittauksen tulokset huomioiden. Toisaalta kolmen kuukauden kesätauko on kuitenkin perusteltu, jotta maaseutumaiselle kyläalueelle ja virkistyskäytölle taataan hiljainen kesäaika.

Vastaus hakemuksesta esitettyihin muistutuksiin

Alla ympäristölupaan liittyvät vastaukset.

Melumittauksen suorittaminen:

Melumittauksen suoritti ulkopuolinen asiantuntija ja mittaus suoritettiin ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 "ympäristömelun mittaaminen"-mukaisesti. Lupaviranomaisella ei ole syytä epäillä mittaustuloksen luotettavuutta. Melumittauksen kohteet perustuivat melumallinnukseen ja terveysviranomaisen lausuntoon, että melumittaus tulisi suorittaa lähimpien asuin- ja lomakiinteistöjen piha-alueilla. Vaatimus, että pohjoisessa olevien kiinteistöjen pihoilta tulisi mitata melua on otettu huomioon lupamääräysmuutoksessa 18.

Viranomaisen huomauttaa, että Cadna-A-melunlaskentaohjelmaan liittyvät asiat on käsitelty jo aiemmassa hallinto-oikeuden päätöksessä eikä asiaan ole lisättävää.

Muualta tulevan louheen vastaanottaminen:

Voimassa olevan luvan lupamääräyksessä 4. mukaan: *Alueella saa välivarastoida tai hyödyntää muualta tuotavaa puhdasta maa-ainesta yhteensä enintään 49 900 t/a. Alueelle tuotavan maan puhtaus on varmistettava. (YSL 52 §).* Maa-ainesten

vastaanottolupa liittyy maa-aineksiin mutta tällä määräyksellä ei oteta kantaa kiviaineksen eli louheen vastaanottoon. Muualta tuotava louhe välivarastoidaan ja murskataan alueella minkä jälkeen jalostettu kiviaines kuljetetaan hyödynnettäväksi muualle. Murskauslaitteiston sijoittumiselle ei ole haettu muutosta, joten valvontaviranomaisella ei ole syytä epäillä, että osa louheesta murskattaisiin muualla kuin murskaamiseen osoitetulla paikalla. Vuosittaiseen kokonaismurskausmäärään ei ole haettu muutosta.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki 89 §, 199 §
Lisäksi on huomioitu seuraava taksa:
Ympäristönsuojeluviranomaisen taksa (Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta 7.2.2019 § 8).

KÄSITTELYMAKSU

Muutosluvan käsittelystä peritään Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksymän taksan mukaisesti **2845 €**.

Taksa 5.3.: Toiminnan olennaista muuttamista tai lupapäätöksen tarkistamista tai uudistamista koskevan hakemuksen sekä ilmoituksen uudistamisen käsittelymaksu voidaan määrätä 50 % 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi.

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO JA PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 17.6.-25.7.2022

Päätös kuulutetaan Askolan kunnan verkkosivuilla. Päätöksen voi lukea osoitteessa www.julkipano.fi.

Päätös lähetetään hakijalla sekä kopio päätöksestä Uudenmaan ELY-keskukselle ja terveydensuojeluviranomaiselle. Tieto päätöksestä lähetetään niille, joille aiemmin lähetettiin tieto asian vireilläolosta sekä muistutuksen jättäneille.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Tarkempi valitusosoitus on liitteenä.