



Askolan kunta
Rakennus- ja ympäristölautakunta 9.6.2022 § 63

Askolantie 28
07500 Askola

ASIA

Maa-aineslain 4 §:n mukainen päätös maa-ainesten ottamiseen. Päätös sisältää maa-aineslain 21 §:n mukaisen päätöksen toiminnan aloittamisesta muutoksenhausta huolimatta.

LUVAN HAKIJA

Destia Oy
Neilikkatie 17
01301 Vantaa
Y-tunnus: 2163026-3

Yhteyshenkilö:
Maarit Salonoja
maarit.salonoja@destia.fi

OTTOALUEEN KIINTEISTÖTIEDOT

Askola, Tiilään kylässä, kiinteistö Fredsberg (kiinteistötunnus 18-401-9-28).
Kiinteistö on yksityisessä omistuksessa.

ASIAN VIREILLETULO

Hakemus on saapunut 8.12.2021.

LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta on toimivaltainen lupaviranomainen (sopimus Askolan, Myrskylän, Pornaisten ja Pukkilan kuntien yhteisestä rakennusvalvonnasta ja ympäristönsuojelusta § 2).

VOIMASSA OLEVAT LUVAT

Alueella on voimassa Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnan 3.11.2016 § 62 myöntämä maa-aineslupa kokonaisottomäärälle 280 000 m³. Maa-aineslupa on voimassa 3.11.2026 saakka. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi maa-ainesluvasta tehdyt valitukset 9.11.2017 (diaarinumero: 15774/16/5404).

Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta on 3.11.2016 § 63 myöntänyt Destia Oy:lle ympäristöluvan kallion louhinnalle ja murskaukselle sekä rakentamisessa syntyneen puhtaan maa- ja kiviaineksen käsittelyyn alle 50 000 t /a. Lupa on voimassa toistaiseksi. Vaasan hallinto-oikeus hylkäsi ympäristöluvasta tehdyt valitukset 26.6.2018 (päätösnumero: 18/0257/1).

HAKEMUS MAA-AINESLUVAN MUUTTAMISEKSI

Lupapäätös, jota hakemus koskee

Destia Oy, maa-aineslupapäätös 3.11.2016 § 62, Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lupamääräyksen 7. mukaan: Louhintaa, rikotusta, räjäytystyötä ja murskausta ei saa tehdä toukokuun 1. ja syyskuun 30. päivän välisenä aikana (YSL 52 §, NaapL 17 §).

Muutos, jota haetaan

Destia hakee lupamääräykseen 7 muutosta siten, että murskausta ei saa tehdä 1.6.-15.8. välisenä aikana. Lisäksi Destia hakee maa-aineslain mukaista lupaa aloittaa toiminta lupapäätöksen mukaisena muutoksenhausta huolimatta.

ASIAN KÄSITTELY

Hakemuksesta tiedottaminen

Lupahakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla hakemus Askolan kunnan virallisella ilmoitustaululla 31.1.-8.3.2022. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat olleet kuulutusajan nähtävillä sähköisesti osoitteessa www.julkipano.fi.

Lähikiinteistöjen omistajille lupahakemuksen vireilläolosta on lähetetty tieto kirjeellä (18 kiinteistöä, 33 kiinteistön omistajaa).

Tarkastus

Ympäristönsuojelusihteri Laura Haapola teki kiinteistöllä tarkastuksen viimeksi 24.5.2022.

Lausunnot

Hakemuksesta ei pyydetty lausuntoja.

Muistutus ja mielipiteet

Hakemuksesta jätettiin määräaikaan mennessä 9 muistutusta. Alla on esitetty maa-aineslupaan liittyvät muistutukset.

Tiilään Seudun Kyläyhdistys ry

Voimassa olevien lupamääräysten muuttamiselle ei ole esitetty riittäviä perusteita ja viiden kuukauden kesätauko tulee säilyttää ennallaan. Yhdistyksen mukaan lupamääräysten muuttamiselle ei ole esitetty riittäviä perusteita.

Muistutuksessa tuotiin myös esille asia, että nykyisen luvan lupamääräyksiä ei ole noudatettu. Lupamääräysten mukainen selkeytysallas rakennettiin vasta syksyllä 2021 ja allas sortui pian rakentamisen jälkeen. Alueen puutteellinen merkintä ja jyrkänteiden aitaamattomuus aiheuttaa todella merkittävän vaaran muun muassa alueen tuntumassa liikkuville retkeilijöille, marjastajille, sienestäjille jne. Karttoja ja navigaattoreita ei ole mahdollista päivittää louhinnan tahdissa.

Muistutuksessa nostetaan esille myös alkuperäisen luvan virheellisesti suoritettu kuuleminen maa-aineslupahakemuksen käsittelyssä. Tämän vuoksi alueella tulisi suorittaa hallintolain 38 §:n mukainen katselmus tai toissijaisesti suorittaa uudestaan puutteellisesti suoritettu alkutarkastus.

Valvontaviranomaisen tulisi harkita vakavasti maa-aineslain mukaista toiminnan välitöntä keskeyttämistä ennen kuin puutteet ja rikkeet on korjattu.

Lisäksi muistutuksessa tuodaan esiin, että alueelta on tehty myyntikuljetuksia yksityisteiden kautta, joita ei ole tarkoitettu elinkeinon harjoittamiseen. Kyläyhdistyksen näkemyksen mukaan luvattomasta liikennöinnistä on aiheutunut merkittävä liikenneturvallisuuden aleneminen Tiilään kylän alueella.

HP on samaa mieltä Kyläyhdistyksen muistutuksen kanssa. Lupien määrän lisääminen on liian suuri rasite sekä naapureille meluhaitan vuoksi että liikenteelle vaarallinen kapeitten kyläteitten ja mm. tammikujan ylikuormittumisen vuoksi. Pitkän kesäajan rauhoittaminen tuolta kaikelta on ehdottomasti oikeasuuntainen päätös.

MP on sitä mieltä, että toiminnan vaikutuksia ei vielä arvioida ja epäilee, hakeeko Destia joka vuosi lievennyksiä toimintaansa. Lisäksi MP ottaa kantaa siihen, että Destia ei ole noudattanut voimassa olevan luvan määräyksiä (samat kuin kyläyhdistyksen muistutuksessa).

HH ja PH perikunta

Murskaukseen ei tule myöntää lisääaikaa, vaan kesätauko tulee olla alkuperäisen lupahakemuksen mukainen. Loma- ja vakituisasutuksen melu ja muut häiriöt suurenevät oleellisesti, jos kesätauko puolittuu. Samoin kuin kivilouhoksen ympäristön kuten Vähäjärven virkistyskäyttö huononee. Destian mukaan toiminta alueella on vähäistä ja tuotantomäärät pieniä, joten murskauksen ehtii tehdä jo sovittujen lupaehtojen aikana. Jolloin louhoksen haittavaikutukset ovat vähäisemmät, samoin kuin lintujen pesintä ja muu luonto.

Muistutuksessa otetaan myös kantaa lupamääräysten rikkomiseen.

AI Mielestäni lupapäätökseen kirjatut kesätauon perusteet ovat jatkossakin täysin valideja, eikä niitä ole tarvetta miltään osin puolittaa. Päinvastoin koronan ja lisääntyneen etätyön myötä tarve ulkona oleskeluun ja luonnossa liikkumiseen ja sen suomasta hiljaisuudesta ja rauhasta nauttiminen on lisääntynyt, joten en näe mitään syytä lyhentää kesätaukoa.

RJ muistutus on hyvin samansisältöinen kuin Kyläyhdistyksen muistutus, minkä lisäksi: Asiaan liittyy myös eläinten pesintä aika. Juuri osaltaan siksi, oikeus huomioida luonnonasukkaiden pesintäajan rauhan ja määritteli louhokselle toiminta-ajat.

TE on samaa mieltä muiden kanssa, että kesätauko pitää ehdottomasti säilyttää nykyisellään. Alue on maaseudun rauhaa ja kun kalliot on räjäytetty pois tai koneet siirretään, niin meteli kuuluu kaikkialle. Rekkaliikennettä ei haluta Tammikujalle kesäajalle yhtään enempää.

MP mukaan muutoshakemus pitää hylätä ja perustelea alueen maanteiden raskaalla liikenteellä samaan aikaan kun maatalouskoneita liikkuu teillä myös.

NT asuu Koukjärven rannalla ja louhinnan melu kantautuu järvelle ja häiritsee pahasti rannan asukkaiden elämää ja haittaa vesilintujen ja muiden eläinten pesintää.

Hakijan vastine

Hakija toimitti vastineen 5.4.2022. Koska ympäristö- ja maa-aineslupiin haetut muutokset ja niihin liittyvät taustat (mm. melumittaukset) liittyvät ensi sijassa ympäristölupaan, on vastinetta käsitelty yksityiskohtaisemmin ympäristöluvan käsittelyn yhteydessä. Lisäksi vastine ottaa kantaa maa-aineslupan lupamääräysten noudattamatta jättämiselle kuten selkeytysaltaan olemassa oloon ja kuntoon, alueen turvallisuuteen sekä alueen liikenteen järjestämiseen.

Lopuksi Destia huomauttaa vielä muun muassa, että toiminta on ollut hyvin pienimuotoista, eikä tuotantoa olla laajentamassa. Vaikka toiminta-aikaan haetaan joustoa, se ei tarkoita, että toimintaa olisi ympärivuotisesti tai jokaisena touko- ja syyskuuna.

ASIAN RATKAISU

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa 3.11.2016 § 62 myönnetyn maa-aineslupan lupamääräystä 7. seuraavasti (*kursiivilla muutokset*):

Lupamääräyksen 7. mukaan: *Murskausta ei saa tehdä 15.5.-15.8. välisenä aikana.* Louhintaa, rikitusta ja räjäytystyötä ei saa tehdä toukokuun 1. ja syyskuun 30. päivän välisenä aikana (YSL 52 §, NaapL 17 §).

Lisäksi lisätään lause:

Mikäli alueelle myönnettyissä ympäristö- ja maa-ainesluvuissa on ristiriitaisuuksia, noudatetaan ympäristöluvan lupamääräyksiä.

Lisäksi myönnetään lupa aloittaa toiminta maa-aineslain 21 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta 2000 €:n vakuutta vastaan.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

Yleiset perustelut

Maa-aineslupaan on maa-aineslain 11 §:n mukaan liitettävä määräykset siitä, mitä hakijan on noudatettava hankkeesta aiheutuvien haittojen välttämiseksi tai rajoittamiseksi, jolleivät sanotut seikat käy ilmi ottamissuunnitelmasta.

Maa-aineslain 16 §:n mukaan lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.

Hakija ei ole esittänyt muutoksia alkuperäiseen ottamissuunnitelmaan vaan pelkkiin toiminta-aikoihin.

Maa-aineslain 21 §:n mukaan lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että ainesten ottaminen voidaan

muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden niiden haittojen, vahinkojen ja kustannusten korvaamisesta, jotka päätöksen kumoaminen tai luvan muuttaminen voi aiheuttaa.

Perustelut lupamääräyksen 7. muuttamiselle:

Vuonna 2016 myönnettyissä luissa meluavan toiminnan kesätauco oli määritelty viiden kuukauden mittaiseksi. Taukoa oli perusteltu meluhaitoilla vakituiselle ja vapaa-ajan asumiselle erityisesti kesäaikaan. Melusta on kesäaikana enemmän haittaa ja toisaalta kesätauco mahdollistaa häiriöttömän luonnosta nauttimisen Vähäjärven lähialueilla.

Lähin vakituinen asutus ja loma-asutus sijaitsee reilun 500 metrin päässä louhinta-alueesta. Vähäjärvelle alueelta on matkaa noin 650 metriä. Kolmen kuukauden kesätauco on riittävä asutuksen etäisyys ja melumittauksen tulokset huomioiden. Toisaalta kolmen kuukauden kesätauco on kuitenkin perusteltu, jotta maaseutumaiselle kyläalueelle ja virkistyskäytölle taataan hiljainen kesäaika. Asiaa on perusteltu yksityiskohtaisemmin ympäristöluvan yhteydessä.

Vastaus hakemuksesta esitettyihin muistutuksiin

Maa-aineslupaan liittyvät muistutukset koskivat nykyisen luvan lupamääräysten noudattamatta jättämistä. Lisäksi tuotiin esiin maa-aineslain alkuperäisen lupakäsittelyn virheellisesti toteutettu kuuleminen. Osa asioista ratkaistiin jo hallinto-oikeuksien päätöksissä v. 2017 ja 2018 eikä lupaviranomainen ota kantaa enää näihin asioihin tämän lupamuutospäätöksen yhteydessä. Tieoikeudesta ei päätetä maa-ainesluvassa.

Lupamääräysten noudattaminen ja siihen liittyvät asiat eivät myöskään kuulu tämän luvan käsittelyyn vaan ovat osa voimassa olevan luvan valvontaa. Valvontaa on toteutettu valvontasuunnitelman mukaisesti, eikä valvontaviranomainen näe perusteita maa-aineslain mukaiselle toiminnan välittömälle keskeyttämiselle.

Voimassa oleva maa-aineslupa on määräaikainen ja voimassa 10.11.2016 saakka. Mikäli toiminnanharjoittaja haluaa jatkaa tai laajentaa toimintaansa alueella tämän jälkeen, on toiminnalle haettava uutta lupaa.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Maa-aineslaki (555/1981) 11 §, 16 §, 21 §

Lisäksi on huomioitu taksa:

Maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottotoiminnan valvomisesta suoritettavat maksut (Askolan rakennus- ja ympäristölautakunta 7.2.2019 § 9)

KÄSITTELYMAKSU

Muutosluvan käsittelystä peritään Askolan rakennus- ja ympäristölautakunnan maa-ainestaksan mukaan **300 €**.

Maa-ainesten ottamissuunnitelman tarkastamisesta ja ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut, 2.3.

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSIANTO JA PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 17.6.-25.7.2022

Päätös kuulutetaan Askolan kunnan verkkosivuilla. Päätöksen voi lukea osoitteessa www.julkipano.fi.

Päätös lähetetään hakijalla sekä kopio päätöksestä Uudenmaan ELY-keskukselle. Tieto päätöksestä lähetetään niille, joille aiemmin lähetettiin tieto asian vireilläolosta sekä muistutuksen jättäneille.

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Tarkempi valitusosoitus on liitteenä.