

Oikaisuvaatimus (5.6.2025) Monninkylän koulun, Juornaankylän koulun ja Särkijärven koulun virkarehtorin valinnasta

Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta 26.06.2025
11/12.00.00/2025

Valmistelu/lisätiedot

palvelualuejohtaja Janne Mäkinen, puh. 040506 9547 tai
etunimi.sukunimi@askola.fi

Kunnanhallitus on kokouksessaan 16.4.2025 §76 päättänyt perustaa virkarehtorin viran 1.8.2025 lukien. Rehtorin tehtävänä on toimia Monninkylän koulun, Juornaankylän koulun ja Särkijärven koulun toiminnasta vastaavana rehtorina.

Askolan kunnan hallintosäännön 26§:n mukaan Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta päättää koulun toiminnasta vastaavan rehtorin toistaiseksi valitsemisesta. Vastaavasti hallintosäännön 27§:n mukaan palvelualuejohtaja päättää tehtävien haettavaksi julistamisesta. Rehtorin virka oli julkisesti haettavana ajalla 23.4 - 7.5.2025.

Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta on päättänyt kokouksessaan 24.4.2025 §37 haastatteluryhmän perustamisesta. Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta valitsi haastatteluryhmään lautakunnan puheenjohtaja Jouni Vilkin (haastatteluryhmän pj.) ja lautakunnan jäsen Anna-Mari Elorannan sekä palvelualuejohtaja Janne Mäkisen ja yläkoulun rehtori Kaija Impola-Peltomaan. Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta on tehnyt päätöksen virkarehtorin valinnasta kokouksessaan 22.5.2025 §46. Valintaa koskeva päätösesitys oli haastatteluryhmän yksimielisen esityksen mukainen.

Päätöksestä on saapunut oikaisuvaatimus 5.6.2025, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunnan uudelleen käsiteltäväksi tai vaihtoehtoisesti päätöksen oikaisemista siten, että oikaisuvaatimuksen tekijä valitaan virkaan tai varasijalle.

Virkaan ja varasijalle valituille on annettu tilaisuus antaa lausuma oikaisuvaatimuksen johdosta. Virkaan valitun lausuma on saapunut 15.6.2025. Oikaisuvaatimus ja lausuma on lautakunnan jäsenten käytettävissä 26.6.2025 kokouksessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa vaatimustensa perustuvan seuraaviin seikkoihin: hän on hakenut ensisijaisesti täytettävänä olevaa virkaa ja, että hän täyttää tehtävään säädetyt kelpoisuusvaatimukset ja on suorittanut myös muita tehtävän täytön kannalta oleellisia opintoja. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esille aiempaa luokanopettaja-rehtorin johtamiskokemusta.

Päätöksen perusteleminen

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan lisäksi, että lautakunnan päätös viran täyttämisestä on perustelematon.

Viranhaltijan valitseminen kuuluu Askolan kunnan hallintosäännön mukaan monijäseniselle toimielimelle (Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta). Toimielimen valintapäätöstä kutsutaan virkavaaliksi. Vaali toimitetaan enemmistövalintana, jolloin valituksi tulee vaalissa eniten ääniä saanut

hakija. Virkaa täytettäessä voidaan virkaan valitun lisäksi valita yksi tai useampia varalle siltä varalta, että virkaan valittu ei ottaisikaan virkaa vastaan tai vaali muuten raukeaisi. Tällöin varalle valittu hakija tulee suoraan ilman uutta valintapäätöstä valituksi ko. virkaan. Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta päätti virkaan valitun vaalin ja varalle valitun vaalin yksimielisesti. Kun vaali on suoritettu, sitä ei voida samassa eikä myöhemmässä kokouksessa kumota tai toimittaa uutta vaalia. Sen sijaan virkavaaliin sovelletaan Kuntal:n 51 §:n säännöksiä asian ottamisesta hallituksen käsiteltäväksi. Palvelualuejohtaja oli kunnanhallituksen kuultavana, koskien virkarehtorin valintaa 26.5.2025. Kunnanhallitus ei ole käyttänyt otto-oikeutta Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunnan 22.5.2025 päätökseen.

Viran täyttämistä koskevasta päätöksestä voidaan tehdä kuntalain mukainen oikaisuvaatimus ja kunnallisvalitus. Valitusperusteena voi olla muotovirhe (valinnan suorittanut väärä viranomainen, esteellisyys päätöksenteossa, valituksi tuleen hakemus ei saapunut määräajassa jne.) tai muu laillisuusperuste (esim. valittu viranhaltija ei täytä kelpoisuusvaatimuksia tai päätös on tasa-arvolain vastainen).

Valintapäätös virkaan on perusteltava. Perustelut voidaan jättää esittämättä, kun kyseessä on kunnan monijäsenisen toimielimen suorittama vaali. Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt ansiovertailun 23.5.2025, joka on hänelle lähetetty 26.5.2025. Jos päätös riitautetaan, toimielimen valintapäätökset on perusteltava oikaisuvaatimusratkaisussa tai valitusviranomaiselle annettavassa lausunnossa. Valinta perustellaan oikaisuvaatimuksen käsittelyssä 26.6.2025 (Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta). Hakijoiden ansioita on vertailtu ja perusteltu valinnassa, vaikka vertailua ei ole kuvattu Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunnan 22.5.2025 kokouksen julkisessa päätöstekstissä.

Ansioiden arviointi

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että toistakymmentä vuotta luokanopettaja-rehtorina toimiminen yksiköissä, joihin haettu virka kohdistuu, osoittaa vahvaa ja konkreettista osaamista kaikilla hakuilmoituksessa edellytetyillä ja arvostetuilla osa-alueilla. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että sen tekijä tuntee kyseiset koulut, niiden oppilaat ja henkilöstön erinomaisesti ja, että on ollut aloittamassa kahden koulun johtamisen mallia vuodesta 2013 alkaen. Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, että myös kolmas koulu on tuttu, kuten Askolan kunnan toimintakin.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ansiovertailussa tieto- ja taitoarviointi on ollut matala. Oikaisuvaatimuksen tekijä pitää tätä virheellisenä ja puutteellisenä. Perusteluna esitetään pitkä ja relevantti kokemus sekä yksiköiden syvällinen tuntemus. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan pitkä ja menestykseläs toiminta kyseisissä tehtävissä on kiistaton osoitus perustuslain 125 §:n mukaisista nimittämisperusteista.

Oikaisuvaatimuksessa kuvataan lisäksi, että hän on nähnyt ja johtanut monenlaisia vaiheita, joiden kokee osoittavan virkaan vaadittavia tietoja ja taitoja. Vahvaa johtamista ovat vaatineet koulun palo ja sen edellyttämät jälkityöt, koulun toisen osan sulkeminen sisäilmahaasteiden takia, uuden koulun rakennushanke kahdessa osassa, muutot ja koronan aiheuttamat poikkeusjärjestelyt sekä talouden tasapainottaminen.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ansiovertailussa arvioitua "yksikkökohtaiset erityiset tarpeet" ei ole riittävällä tavalla täsmennetty. Tieto ja taitoarvioinnissa oikaisuvaatimuksen tekijä lisäksi kokee, että tuntee ja osaa kyseisten yksiköiden tarpeet erinomaisesti.

Oikaisuvaatimuksen liitteenä tekijä on toimittanut hakemuksen, palvelussuhdetodistuksen / työtodistuksen (14.6.2024) ja todistukset kelpoisuutta osoittavista tutkinnoista sekä todistuksia käydyistä koulutuksista.

Valintaprosessi on toteutettu hallintolain 6 §:n mukaisesti puolueettomasti ja yhdenvertaisesti. Päätöksenteossa on huomioitu tehtävään säädetyt kelpoisuusvaatimukset sekä kunnan hallintosäännön määräykset. Valintapäätös on tehty lautakunnan toimivallan puitteissa. Virantäytössä on tehty hakijayhteenveto ja ansiovertailu. Valintaprosessin valmistelusta ja siihen perustuvasta aineistosta käytiin keskustelu kokouksessa ja asiaa 22.5.2025 käsittelevillä luottamushenkilöillä oli mahdollisuus tutustua aineistoon kokouksessa.

Hakijayhteenvedossa ja ansiovertailussa tarkasteltiin seuraavia tietoja: ansiovertailun yleiset periaatteet (kuvattu seuraavassa kappaleessa), hakijoiden nimet, tila (haastattelu / hakemus käsitelty), soveltuvuusarviointi, kelpoisuus, työnantajatiedot, työkokemus vuosissa ja koulutustaso.

Haastatteluun valittiin viran hoitamiseen liittyvien ansioiden, eli koulutuksen, työkokemuksen ja hakuilmoituksessa mainittujen valintakriteerien perusteella. Haastateltavia valittaessa kaikkiin hakijoihin sovellettiin samoja valintakriteereitä. Ensimmäisessä vaiheessa tarkasteltiin hakijan muodollista kelpoisuutta. Tämän jälkeen hakuilmoituksessa ilmoitettuja asioita, joita hakuilmoituksessa erikseen 'edellytetään': "Edellytämme hyvää perusopetuksen tuntemusta, hallinnon ja lainsäädännön osaamista sekä erinomaisia tunne- ja vuorovaikutustaitoja." Tämän jälkeen tarkasteltiin muita hakuilmoituksessa ilmoitettuja asioita. Valintaa tehtiin mm. seuraavista näkökulmista suhteessa haettavaan tehtävään: Koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiä henkilön ominaisuuksia, kuten lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin sekä yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Lisäksi tarkasteltiin hakijan työhistoriaa. Valinta perustuu kokonaisarvioon.

Haastattelupäivä muodostui kaikkien haastateltavien osalta kahdesta osuudesta: ennakkotehtävä (30 min) ja haastattelu (60 min). Välissä haastateltavalla oli 10 minuutin tauko. Ennakkotehtävän tehtävänanto muodostui kuvitteellisesta tilanteesta, jossa hakija oli Askolan rehtoritiimin jäsen ja, jolla on prosessin omistajuus oppimisen tuen kokonaisuudistuksesta perusopetuksessa. Hakijan tuli laatia tiivis PowerPoint -esitys siitä, mikä oppimisen tuen uudistuksessa muuttuu ja, mitä muutos tarkoittaa koulujen palvelutuotannossa. Kohderyhmänä oli perusopetuksen henkilöstö. Tehtävän teema on kaikille hakijoille ajankohtainen, johtuen valmistelussa olevasta valtakunnallisesta oppimisen tuen kokonaisuudistuksesta. Haastattelun alussa hakijalle varattiin 5 minuuttia aikaa ennakkotehtävän esittämiseksi.

Haastattelut toteutettiin 13-14.5.2025 ja 19.5.2025. Haastattelujen jälkeen haastatteluryhmä kokoontui yhteenvetopalaveriin 19.5.2025 klo 12.45.

Valinta perustuu kokonaisarvioon, joka muodostuu koulutuksesta, työkokemuksesta ja tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisistä hakuprosessissa esille tulleista asioista sekä henkilökohtaisista ominaisuuksista. Henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin kohteina haastattelussa olivat mm. paineensietokyky, valmius uudistua ja kehittää

omaa johtajuuttaan, kokonaisuuksien hahmottamisen kyky sekä muut sopivuutta ja soveltuvuutta tarkastelevat teemat.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan liittyvät konkreettiset työtehtävät. Perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella vertaillaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Arvioitaessa hakijoiden "taitoa" ja "kykyä" kokonaisuutena, henkilökohtaisena suorituskykynä ilmenevä kyvykkyys voi tapauskohtaisesti olla virantäytössä koulutusta ja käytännön kokemusta painavampi peruste.

Yleisten nimitysperusteiden mukaisella taidolla (tiedot ja taidot) tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Näitä pyrittiin saamaan selville haastattelujen avulla. Arvioinnin kohteina haastattelussa olivat tiedolliset ja taidolliset osaamisvaatimukset (mm. erityisosaamisalueet, kyky perustella näkemyksensä, pedagoginen johtaminen ja johtamisen pedagogiikka, talous- ja hallinto-osaaminen, viestintä- ja vuorovaikutustaidot sekä strateginen ja muutosjohtaminen). Samoin haastatteluissa muodostettiin kuvaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämistä henkilökohtaisista ominaisuuksista tehtävän hoidon kannalta olennaisten kykyjen / edellytysten osalta. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yksikkökohtaisilla erityisillä tarpeilla tarkoitettiin tuloksellisen johtamisen edellyttämiä tietoja, taitoja ja osaamista sekä tuloksellisen johtamisen kykyjä ja edellytyksiä erityisesti nykypäivän ja tulevaisuuden johtamistyössä. Johtamistyön nähtiin sisältävän mm. opetuksen järjestämistä koskevaa jatkuvaa muutosta (viimeisimpiä muutoksen aiheita mm. oppimisen ja koulunkäynnin tuki, opiskeluhuoltotyö, kurinpito ja järjestyssäännöt, talouden muospaineet syntyvyyden aleneman myötä jne.).

Haastatteluissa ilmenneillä seikoilla on ollut valinnassa painoarvo.

Rekrytointiprosessi

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei oikaisuvaatimuksen tekijälle ole annettu mahdollisuutta esittää hakemuksen liitteenä tai haastattelun yhteydessä työtodistuksia tai suosittelijoita. Oikaisuvaatimuksen tekijä näkee, että mahdollisuuden puuttuminen näiden esittämiseen on johtanut siihen, että ansioita ei ole voitu arvioida kattavasti ja oikeudenmukaisesti, mikä on loukannut tasapuolisen kohtelun periaatetta ja johtanut puutteelliseen selvitykseen päätöksenteossa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite on virheellinen. Kaikilla hakijoilla oli mahdollisuus ladata hakemuksen liitteeksi itse valitsemansa asiakirjat (kolmen erilaisen liitteen liitekokonaisuutta). Oikaisuvaatimuksen tekijä oli ladannut tutkintotodistukset sekä kirjannut suosittelijan nimen hakemukseen. Haastattelun lopussa oli lisäksi lautakunnan puheenjohtajan puheenvuoro kaikille haastatelluille. Tässä yhteydessä esitettiin myös kysymys: mitä haluaisit kysyä meiltä? Kysymyksellä mahdollistettiin kaikkien sellaisten asioiden esille tuominen, joita ei ole kysytty tai, josta ei ole keskusteltu.

Haastatteluryhmään kuului oikaisuvaatimuksen tekijän nykyinen esihenkilö sekä pitkäaikainen rehtorikollega. Lisäksi on huomioitavaa, että oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut Askolan kunnan palveluksessa yhtäjaksoisesti vuodesta 2002 asti.

Yhteenveto

Lähtökohtana on, että avoimet virat laitetaan julkiseen hakuun. Perusopetuksen johtamisrakenteen muuttuessa (Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta 13.3.2025 §17) kunnanhallitus on perustanut uuden virkarehtorin viran (KH 16.4.2025 §76). Rehtorin virka on ollut julkisessa haussa.

Haussa hakijoita tulee kohdella yhdenvertaisesti. Sille, että hakija on työskennellyt osassa uuden rehtoriviranhaltijan vastuulla olevista kouluista, ei voi tällä perusteella antaa etusijaa suhteessa muihin hakijoihin. Valintaa tekevällä viranomaisella on oikeus painottaa hakijoiden erilaisia ansioita parhaaksi katsomallaan tavalla huomioiden organisaation tarpeet. Esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa KHO 2005:44 on painotettu kokonaisharkintaa, jossa kunnan oma käsitys koulun tarpeista ja tavoitteista sekä niiden edellyttämästä rekrytointitarpeesta saa sijaa muodollisten kriteerien, kuten kokemusvuodet, ohitse.

Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunnan 22.5.2025 §46 päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Valintapäätös on tehty hakuilmoituksessa kuvattujen sisältöjen ja edellytysten perusteella. Päätöstä tehtäessä lautakunnan jäsenten käytössä on ollut ansiovertailu, jossa on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu hakijoiden henkilökohtainen haastattelu ja haastattelussa esiin tulleet seikat. Haastattelulla on ollut valinnassa painoarvo. Myös työnantajan kokemus oikaisuvaatimuksen tekijän työskentelystä on otettu huomioon. Virkaan valitulla ja varalle valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunnan päätös 22.5.2025 §46 ei ole lain vastainen. Oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Oheismateriaali

1. Hakuilmoitus
2. Ei julkaista, Oikaisuvaatimus 5.6.2025 liitteineen 1-3, sisältää henkilötietoja
3. Ei julkaista, hakijayhteenveto ja ansiovertailu, sisältää henkilötietoja
4. Ei julkaista, Tarkennuksia ansiovertailuun, sisältää henkilötietoja
5. Ei julkaista, virkaan valitun lausuma 15.6.2025, sisältää henkilötietoja

Esittelijä palvelualuejohtaja, osaaminen ja elämänlaatu Janne Mäkinen

Päätösehdotus Osaaminen ja elämänlaatu -lautakunta hylkää virkarehtorin viran (Osel 22.5.2025 §46) täyttämisestä tehdyn, 5.6.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen asiatekstissä mainituin perusteluin.

Päätös

Täytäntöönpano

Oikaisuvaatimuksen jättänyt