

Kunnanhallitus

Aika 14.01.2026 klo 17:00 - 18:09**Paikka** Teams**Käsitellyt asiat**

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastajien vaali	4
§ 3	Työjärjestyksen hyväksyminen	5
§ 4	Oikaisuvaatimus (8.12.2025) Askolan kunnan hallintojohtajan virkavalinnasta (Kh 26.11.2025/283 §)	6
§ 5	Ajankohtaisia asioita tiedoksi	14
§ 6	Muut mahdolliset asiat	15

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Suominen Tero Kilpeläinen Vilma Inkiläinen Tanja Kämäräinen Taija Lind Petra Maukonen Mikko Aaltonen Tero Simola Hanna Vilkki Jouni Pusula Erkki	pj varajäsen varajäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen Kvalt pj Kvalt I vpj Kvalt II vpj	(Huuskonen) (Jäppilä) (Sääski) klo 17.00-18.06
Poissa	Huuskonen Veikka Jäppilä Matti Sääski Pia		
Muu	Tuija Saloranta Annu Räsänen	hallintojohtaja kunnanjohtaja	

Allekirjoitukset

Tämä pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu

Tero Suominen
puheenjohtaja

Tuija Saloranta
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 1 - 6 §:t

Pöytäkirjan tarkastus Askolassa 15.1.2026

Taija Kämäräinen
pöytäkirjantarkastaja

Petra Lind
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä

Yleinen tietoverkko 16.01.2026

Kunnanhallitus

§ 1

14.01.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 14.01.2026 § 1

Askolan kunnan hallintosäännön 138 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Kunnanhallitus on päättänyt 11.6.2025 § 135, että kunnanhallituksen kokous kutsutaan koolle kunnan hallintosäännön asianomaisia määräyksiä noudattaen. Kokouskutsut lähetetään kunnanhallituksen jäsenille ja varajäsenille sekä valtuuston puheenjohtajistolle sähköisesti vähintään kolme päivää ennen kokousta. Kiireellisissä asioissa kutsutusaika voi olla tätä lyhyempi. Esityslista toimitetaan myös valtuutetuille ja tiedotusvälineiden käyttöön pääsääntöisesti sähköisessä muodossa ellei muuta ole sovittu.

Kunnanhallituksen julkinen esityslista julkaistaan myös kunnan verkkosivuilla, milloin tämä on mahdollista (teknisten ongelmien takia internetkotisivuilla julkaisematta jättäminen ei ole este kokouksen laillisuudelle ja päätösvaltaisuudelle). Kuntalain 103 §:n mukaisesti kunnanhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Annu Räsänen

Päätösehdotus

Kokous todetaan laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi sekä todetaan läsnäolijat.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus

§ 2

14.01.2026

Pöytäkirjan tarkastajien vaali

Kunnanhallitus 14.01.2026 § 2

Askolan kunnan hallintosäännön 159 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Kunnanhallitus on kokouksessaan 11.6.2025 § 136 päättänyt, että kunnanhallituksen kokous kutsutaan koolle kunnan hallintosäännön asianomaisia määräyksiä noudattaen. Kunnanhallitus valitsee kaksi pöytäkirjantarkastaja ja päättää, että pöytäkirja tarkistetaan sähköisesti kokouksessa sovitun tarkastusajankohdan mukaisesti.

Mahdolliset eriävät mielipiteet tulee toimittaa pöytäkirjanpitäjälle pääsääntöisesti kokousta seuraavana päivänä klo 12 mennessä.

Pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Tarkastusvuorossa ovat Taija Kämäräinen ja Petra Lind. Tarkastus to 15.1.2026.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Annu Räsänen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa ja määrää tarkastusajankohdan.

Päätös

Tarkastajiksi valittiin Taija Kämäräinen ja Petra Lind. Tarkastus to 15.1.2026

Kunnanhallitus

§ 3

14.01.2026

Työjärjestyksen hyväksyminen

Kunnanhallitus 14.01.2026 § 3

Esityslistan täydennykset ja muut selvitykset:

Esittelijä

Kunnanjohtaja Annu Räsänen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy työjärjestykseksi esityslistan ja siihen lisäyksenä yllä mainitut muut asiat.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanhallitus

§ 4

14.01.2026

Oikaisuvaatimus (8.12.2025) Askolan kunnan hallintojohtajan virkavalinnasta (Kh 26.11.2025/283 §)

Kunnanhallitus 14.01.2026 § 4

16/01.01.01/2025

Valmistelu/lisätiedot kunnanjohtaja Annu Räsänen, puh 040 7109 045,
etunimi.sukunimi@askola.fi

Askolan kunnan hallintojohtajan virkavalinnasta 26.11.2025 § 283 on tehty 8.12.2025 kuntaan saapunut oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan päätöksen kumoamista ja asian palauttamista valmisteluun.

Oikaisuvaatimus valmistellaan toimielimen käsiteltäväksi esittelijän johdolla. Oikaisuvaatimus on käsiteltävä kiireellisenä (kuntalain 134 §). Oikaisuvaatimusta ei tule kuitenkaan käsitellä ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä, koska samaan päätökseen kohdistuvat oikaisuvaatimukset on syytä käsitellä samassa kokouksessa. Oikaisuvaatimuksen valmisteluun ja käsittelyyn sovelletaan hallintolakia.

Ensi vaiheessa selvitetään, täytyvätkö edellytykset oikaisuvaatimuksen ottamiseksi käsiteltäväksi. Jos päätös ei ole oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai oikaisuvaatimusta ei ole tehty oikaisuvaatimusajan kuluessa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta. Tällöin valmistelua ei jatketa tämän pidemmälle, vaan esityslistalle kirjataan esittelijän päätösehdotus ja perustelut tutkimattajättämisspäättökselle. Jos oikaisuvaatimuksen tutkimisen edellytykset täyttyvät, oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin päätöksenteon laillisuusvirheistä on otettava yksilöidysti kantaa. Otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi hallintolain 49 g §:n 1 momentin mukaan muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen ratkaisevan viranomaisen on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin.

Asianosaisen kuulemisesta säädetään hallintolain 34–37 §:ssä. Jos oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen, eikä asiassa ole muita asianosaisia, erillinen kuuleminen ei ole yleensä tarpeen. Jos päätöksen tehneeltä viranomaiselta pyydetään lausunto tai selitys, on harkittava, antaako sen sisältö aiheen asianosaisen kuulemiseen.

Asianosaiselle on annettava oikaisuvaatimus tiedoksi ja varattava tilaisuus antaa selitys, jos muu kuin asianosainen on vaatinut päätöksen oikaisemista asianosaisen vahingoksi, eikä vaatimusta jätetä tutkimatta tai heti hylätä (ks. hallintolain 34.2 §:n 1 kohta).

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen jättänyt vaatii päätöksen kumoamista ja asian palauttamista valmisteluun sillä perusteella, että ansiovertailua ei olisi laadittu perustuslain 125 §:n mukaisesti ja menettely ei täyttäisi hallintolain 6 §:n hallinnon oikeusperiaatteita eikä 45 §:n perusteluvollisuutta.

Oikaisuvaatimuksen jättänyt on ollut hakijana kyseessä olevaan virkaan ja hänet on haastateltu hakuprosessin yhteydessä.

Virkaan valitulle ja varalle valitulle on annettu mahdollisuus antaa oikaisuvaatimukseen liittyen oma selvityksensä 2.1.2026 klo 16 mennessä. HM Petriina Wäre on antanut asiassa selvityksensä ja toimittanut sen kuntaan 29.12.2025.

Oikaisuvaatimuksessa esiin nostetut seikat

Oikaisuvaatimuksen laatijan mukaan kelpoisuusvaatimus hallinnon kehittämiskokemuksesta on jätetty selvittämättä ja dokumentoimatta, virkaan valitun kokemus ei vastaa viran ydintehtäviä, ansiovertailu ja perustelut puutteellisia sekä luottamushenkilökokemusta korostettu vain valitun hakijan kohdalla.

Kunnanhallituksen selvitys ja arviointi

Kuvaus hakuprosessista

Hakuilmoitus julkaistiin 23.9.2025 ja haku päättyi 14.10.2025. Kunnanhallitus valitsi haastattelutyöryhmän kokouksessaan 6.10.2025. Haastatteluihin kutsuttiin kuusi hakijaa, joista yksi perui haastattelun. Haastattelut pidettiin 30.10.2025 ja 31.10.2025. Haastatteluiden jälkeen kärkihakijoista laadittiin ansiovertailu. Haastattelutyöryhmä käsitteli ansiovertailua ja hakijoiden kokonaisarviota kokouksessaan 10.11.2025. Haastattelutyöryhmän esitys kunnanhallitukselle virkaan valittavasta ja varalle valittavasta oli yksimielinen. Kunnanhallitus päätti 11.11.2025 valita koulutuksen, työkokemuksen ja haastatteluissa syntyneen kokonaisarvion perusteella virkaan hallintotieteiden maisteri Petriina Wäreen ja varalle tradenomi YAMK Jenny Saarelan.

Asiavirheen korjaus

Asiaan liittyen kunnanhallituksen kokouksessa 26.11.2025 (§ 283) tehtiin asiavirheen korjaus koskien 6.10.2025 (§ 226) esittelytekstin sanamuotoa ja 11.11.2025 (§ 269) ansiovertailun otsikoissa olleita tekstivirheitä sekä vastaavia tekstisisältöjä.

Asiavirheen korjaukseen liittyvässä pykälässä korjaus yksilöitiin ja pykälässä todetaan, että kunnanhallitus hyväksyy esittelytekstin korjauksen seuraavaksi:

Kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemus julkis- ja/tai kunnallishallinnosta, hallinnon kehittämisestä ja hallintojuridiikasta. Odotamme sinulta lisäksi kokemusta vaativista johto- ja esihenkilötehtävistä, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, hyvää suullista ja kirjallista ilmaisua, esiintymistaitoa ja kehittämisotetta sekä hyvää organisointikykyä. Eduksi luetaan kokemus KT-yhteistyöstä ja kunnallisten työehtosopimusten soveltamisesta, kokemus luottamuselintyöstä sekä kyky itsenäiseen päätöksentekoon.

Virheellä ei ollut vaikutusta ansiovertailun kokonaispisteisiin eikä valintapäätöksen lopputulokseen. Ansiovertailu on laadittu hakuilmoituksessa olleiden kelpoisuusehtojen ja haastatteluissa syntyneiden kokonaisarviointien perusteella. Korjauksella varmistettiin päätöksen oikeellisuus ja hakuilmoituksen mukaisuus.

Lisäksi asiavirheen korjaamispäätöksessä todetaan, että kunnanhallitus hyväksyy ansiovertailun otsikkokenttien ja niitä vastaavan tekstisisällön tekniset korjaukset.

Samalla tehtiin uusi valintapäätös virkaan valitusta (Petriina Wäre) ja varalle valitusta (Jenny Saarela) Päätös syntyi yksimielisesti kunnanhallituksessa. Kunnanhallituksen päätös on perusteltu, yksilöity ja valinta on tehty koulutuksen, työkokemuksen ja haastattelussa syntyneen kokonaisarvion perusteella.

Kuulemista asianosaisille ei ole suoritettu, koska asiavirheen korjaus ei ole vaikuttanut ansiovertailun pisteytykseen eikä asianosaisten valituksi tulemiseen.

Oikaisuvaatimus raukeaa silloin kun sellaiseen pykälään, johon liittyen oikaisuvaatimus on tehty, tehdään asiavirheen korjaus ja päätös poistetaan. Tällöin tehdään uusi päätös ja oikaisuvaatimus aikaisempaan pykälään raukeaa. Oikaisuvaatimus on mahdollista tehdä uuteen pykälään.

Hakuilmoituksessa mainitut hallintojohtajan kelpoisuusehdot ja muut odotukset, eduksi luettavat seikat sekä ansiovertailu

Hallintojohtajan viran kelpoisuusehdot

Hallintojohtajan viran hakuilmoituksessa on määritelty seuraavat Askolan kunnanhallituksen päätöksen 17.9.2025 § 208 mukaiset kelpoisuusehdot: soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, kokemus julkis- ja/tai kunnallishallinnosta, hallinnon kehittämisestä ja hallintojuridiikasta.

Kelpoisuusehtojen täyttyminen on välttämätön edellytys virkaan valituksi tulemiselle. Hakijoiden kelpoisuusehdot on tarkistettu ja dokumentoitu valmistelussa. Vain kelpoisuusehdot koulutuksen osalta täyttävät hakijat ovat voineet saada kutsun haastatteluun. Hakuprosessin aikana on selvitetty kelpoisuusehtojen täyttyminen. Selvitys on tehty hakemusasiakirjojen ja haastatteluiden perusteella.

Kelpoisuusehdoista tutkinto on mainittu kärkihakijoiden kesken tehdyssä ansiovertailussa kohdassa "soveltuva ylempi korkeakoulututkinto". Työkokemus julkis- ja/tai kunnallishallinnosta on samoin mainittu vuosina kärkihakijoiden välillä tehdyssä ansiovertailussa kohdassa "hakijan keskeinen työkokemus hakemuksen perusteella". Hakijan kokemusta hallinnon kehittämisestä ja hallintojuridiikasta on kuvattu kohdassa "kokemus hallinnon kehittämisestä ja hallintojuridiikasta".

Oikaisuvaatimuksessa mainittu "hallinnon kehittämiskokemus" on siis ollut yksi viran kelpoisuusehdoista, jotka on asetettu kaikille hakijoille. Kyseinen kelpoisuusehto on, kuten muutkin kelpoisuusehdot, selvitetty ja arvioitu asianmukaisesti hakemusasiakirjojen perusteella sekä haastattelussa esitettyjen kysymyksien ja niihin annettujen vastausten pohjalta.

Hallinnon kehittämiskokemuksen olemassaolo tulee esiin myös ansiovertailussa, josta ilmenee, täyttääkö hakija asetetut kelpoisuusehdot vai ei. Mikäli hakijalla ei olisi ollut edellytettyä hallinnon kehittämiskokemusta, hän ei olisi täyttänyt viran kelpoisuusehtoja eikä olisi siten voinut tulla valituksi haastatteluun ja edelleen virkaan. Haastatteluun

ja edelleen virkaan on voitu valita ainoastaan hakijat, joiden on arvioitu täyttävän kaikki asetetut kelpoisuusehdot, mukaan lukien hallinnon kehittämiskokemusta koskeva vaatimus.

Näin ollen kunnanhallituksen virkaan valitsema hakija täyttää kelpoisuusehdot kaikilta osin.

Hakuilmoituksen muut odotukset ja eduksi luettavat seikat

Hakuilmoituksessa kelpoisuusehtojen lisäksi on tuotu esille odotuksia ja eduksi luettavia seikkoja hakijoiden taidoista ja kyvyistä, joiden ei ole kuitenkaan ollut välttämätöntä kaikilta osin täyttyä.

Odotuksina on mainittu kokemus vaativista johto- ja esihenkilötehtävistä, hyvät yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, hyvä suullinen ja kirjallinen ilmaisu, esiintymistaito ja kehittämisote sekä hyvä organisointikyky. Lisäksi eduksi on luettu kokemus KT-yhteistyöstä ja kunnallisten työehtosopimusten soveltamisesta, kokemus luottamuselintyöstä sekä kyky itsenäiseen päätöksentekoon.

Henkilökohtaiset ominaisuudet ovat oleellisia viran menestyksellisen hoitamisen kannalta. Kutakin hakuilmoituksen henkilökohtaista ominaisuutta on arvioitu hakemusasiakirjojen, haastatteluiden ja suosittelevien ilmoitettujen antamien tietojen kautta. Hakuasiakirjoissa ja haastatteluissa esiin tulleet ilmaisu- ja vuorovaikutustaidot ovat tulleet myös arvioiduksi osana haastattelukokonaisuutta ja ne on huomioitu yhtenä osatekijänä hakijoiden kokonaisarviointissa.

Ansiovertailuun muut odotukset on listattu kahteen eri kohtaan. Ensinnäkin kohtaan "lisäksi odotamme kokemusta vaativista johto- ja esihenkilötehtävistä sekä hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, hyvää suullista ja kirjallista ilmaisu- ja esiintymistaitoa ja kehittämisotetta sekä hyvää organisointikykyä" ja toiseksi kohtaan "eduksi luetaan kokemus KT-yhteistyöstä ja kunnallisten työehtosopimusten soveltamisesta, kokemus luottamuselintyöstä ja kyky itsenäiseen päätöksentekoon".

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt, että virkaan valitulla henkilöllä ei ole ollut lainkaan kokemusta johto- ja esihenkilötehtävistä. Kyseinen seikka ei kuitenkaan ole ollut viran kelpoisuusehto, vaan osa hakuilmoituksessa mainittuja odotettavia ominaisuuksia, joita on arvioitu osana hakijoiden kokonaisarviointia.

Johto- ja esihenkilöosaamisen arvioinnissa ei ole rajoitettu ainoastaan muodolliseen tai nimikkeisiin perustuvaan työkokemukseen, vaan arvioinnin kohteena ovat olleet hakijoiden henkilökohtaiset ja tosiasialliset valmiudet toimia johto- ja esihenkilötehtävissä. Näitä valmiuksia on selvitetty yhdenmukaisin perustein kaikkien hakijoiden osalta hakemusasiakirjojen sekä haastattelussa esitettyjen kysymysten avulla.

Virkaan valitun henkilön on kokonaisarviointin perusteella katsottu osoittaneen tehtävän edellyttämät johtamis- ja esihenkilövalmiudet, vaikka hänellä ei ole ollut erillistä, nimikkeellistä johto- tai esihenkilötehtävien työkokemusta. Arviointi on perustunut hakuilmoituksessa ennalta ilmoitettuihin arviointikriteereihin, ja samoja perusteita on sovellettu tasapuolisesti kaikkiin hakijoihin. Pelkästään muodollisen johto- tai

esihenkilökokemuksen puuttuminen ei siten ole ollut esteenä valinnalle, eikä valintaa voida tältä osin pitää hallintolain vastaisena tai harkintavallan ylittävänä.

Ansiovertailu ja kokonaisarvio

Päätöksentekijöillä on ollut käytössään hakijoista laadittu ansiovertailu, jossa on vertailtu hakijoiden taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntaa perustuslain 125 §:n mukaisesti.

Perustuslain 125 § mainitsema taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatua viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin. Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viranhoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia.

Suurelta erot työkokemuksen määrässä eivät ratkaise valintaa vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastatteluissa sekä hakijan nimeämältä suosittelijalta.

Sekä kelpoisuusehdoista että hakuilmoituksessa mainituista seikoista on toteutettu pisteytys ansiovertailuun. Ansiovertailussa nämä pisteet näkyvät teemoittain ”tehtävän kannalta relevantin työkokemuksen arviointi” ja ”haastatteluissa todettu sopivuus tehtävään sekä valintakriteerien täyttyminen”. Kokonaispisteet ansiovertailussa ovat kohdassa ”kokonaisarviointi, haastattelut, soveltuvuusarvioinnit ja työkokemus”.

Valinta perustuu kokonaisarvioon, joka muodostuu:

- koulutuksesta,
- työkokemuksesta,
- tehtävän hoitamisen kannalta merkityksellisistä hakuprosessissa esille tulleista asioista, sekä
- henkilökohtaisista ominaisuuksista.

Henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin kohteina haastattelussa olivat mm. yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot, suullinen ja kirjallinen ilmaisu, esiintymistaito ja kehittämisote sekä organisointikyky. Osana kokonaisarviointia arvioitiin hakijoiden johtamisen ja esihenkilönä toimimisen edellytyksiä, joista saatiin tietoa haastatteluissa ja hakijoiden mainitsemien suosittelijoiden kautta.

Haastatteluissa selvitettiin muun muassa hakijoiden työkokemustaustaa, hallinnon kehittämiskokemusta ja kokemusta hallintojuridiikasta.

Hakuasiakirjoissa ja haastatteluissa esiin tulleet ilmaisu- ja vuorovaikutustaidot ovat tulleet arvioiduksi osana hakijoiden kokonaisarviointia. Lisäksi hakijoiden hallinnon kehittämiskokemus ja hallintojuridiikan osaamista on tarkasteltu osana kokonaisarviointia

suhteessa viran tehtäviin ja vastuisiin. Virkaan valitun HM Petriina Wäreen on kokonaisuutena arvioiden katsottu täyttävän viran edellytyksen parhaiten.

Askolan kunnanhallituksen 26.11.2025 § 283 päätös on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä hakijoista on arvioitu olevan parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen. Päätöstä tehtäessä kunnanhallituksen jäsenten käytössä on ollut ansiovertailu, jossa on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi huomioitu hakijoiden henkilökohtainen haastattelu ja hakuprosessissa esiin tulleet seikat.

Lisäksi todetaan, että kärkihakijoiden ansioita on vertailtu dokumentoidusti keskenään, ja tämä vertailu on ollut kunnanhallituksen käytettävissä päätöstä tehtäessä.

Kokonaisarvioinnissa kolme hakijaa saavutti saman kokonaispistemäärän. Kaikki heistä täyttää hakuprosessissa mainitut hallintojohtajan viran kelpoisuusehdot. Kun hakijoiden kokonaispistemäärät olivat yhtenevät eikä pisteytyksen perusteella ollut mahdollista asettaa hakijoita keskinäiseen paremmuusjärjestykseen, ratkaisu perustui virantäyttöön kuuluvaan kokonaisharkintaan. Tässä harkinnassa arvioitiin hakijoiden soveltuvuutta viran tehtäviin niiden arviointiperusteiden pohjalta, jotka oli tuotu esiin hakuilmoituksessa ja joita oli selvitetty hakemusasiakirjojen ja haastattelujen avulla.

Arvioinnissa kiinnitettiin huomiota erityisesti siihen, miten hakijat osoittivat osaamistaan hallintojuridiikassa sekä valmiuksiaan toimia virassa edellytettävässä yhteistyö- ja vuorovaikutustilanteissa. Näitä seikkoja oli arvioitu osana haastattelukokonaisuutta samalla tavoin kaikkien hakijoiden kohdalla.

Askolan kunnanhallitus päätti 26.11.2025 § 283 yksimielisesti valita virkaan koulutuksen, työkokemuksen ja haastatteluissa syntyneen kokonaisarvion perusteella hallintotieteen maisteri Petriina Wäreen.

Hallinnon oikeusperiaatteet ja perusteluvelvollisuus

Menettely on täyttänyt hallintolain 6 §:n mukaiset hallinnon oikeusperiaatteet: tarkoitussidonnaisuus, puolueettomuus, suhteellisuus, yhdenvertaisuus ja objektiviteetti.

Hallintolain 31§ mukainen riittävä ja asianmukainen selvittäminen on toteutettu hakuprosessissa arvioimalla hakijoiden taitoa, kykyä, koeteltua kansalaiskuntoa sekä henkilökohtaisia ominaisuuksia haastatteluissa ja hakuasiakirjoissa esille nousseiden seikkojen kautta.

Päätös on perusteltu hallintolain 45 §:n mukaisesti. Päätöksessä on tuotu esille, että valituksi tullut hakija on koulutuksen, kokemuksen ja haastatteluissa esiin nousseiden seikkojen pohjalta kokonaisarvion perusteella sopivin.

Päätöksessä on ilmoitettu ne seikat ja selvitykset, joihin ratkaisu perustuu.

Muita oikaisuvaatimuksessa esiin nostettuja kysymyksiä

Oikaisuvaatimuksessa tiedustellaan millä kriteereillä ansiovertailun työkokemus -pisteytys on annettu eri hakijoille. Hakijoiden relevanttia työkokemusta tehtävää ajatellen on arvioitu kelpoisuusehtojen täyttymisen kautta. Mikäli hakija on täyttänyt kelpoisuusehdot, on hän voinut saada samat pisteet kuin muutkin kärkihakijat.

Relevanttia työkokemusta on arvioitu suhteessa hallintojohtajan viran kelpoisuusehtoihin. Kohdassa haastatteluissa todettu sopivuus tehtävään ja valintakriteerien täytyminen on arvioitu sekä kelpoisuusehtojen täyttymistä että muita odotuksia ja eduksi luettavia seikkoja suhteessa hallintojohtajan tehtävänkuvaan haastatteluissa esille nousseiden seikkojen perusteella.

Ansiovertailutaulukkoon on kirjattu kunkin hakijan osalta ne seikat, jotka ovat nousseet esiin hakemusasiakirjoista ja haastatteluista suhteessa viran kelpoisuusehtoihin sekä hakuilmoituksessa ilmoitettuun arviointiperusteisiin. Vertailu on toteutettu kaikilta osin yhdenmukaisesti ja objektiivisesti siten, että kaikkien hakijoiden kohdalla on tarkasteltu samoja edellytyksiä ja odotuksia sekä hyödynnetty samaa haastattelurakennetta ja sisällöltään samansisältöisiä kysymyksiä. Haastatteluissa on esitetty kysymykset liittyen hakijoiden kokemukseen kunnallishallinnosta, hallintojuridiikasta ja päätöksenteon valmistelusta sekä esittelystä. Lisäksi hakijoita on pyydetty kuvaamaan yhteistyön vaatimuksia poliittisessa kentässä.

Hakijoilla on ollut mahdollisuus tuoda hakemusasiakirjoissa ja haastatteluissa esille myös sellaisia kokemuksia ja osaamista koskevia seikkoja, joita ei ole erikseen mainittu hakuilmoituksessa tai sisällytetty haastattelukysymyksiin. Tällaisia seikkoja on arvioitu ainoastaan osana kokonaisarviointia siltä osin kuin niillä on voitu katsoa olevan merkitystä viran tehtävien hoitamisen kannalta.

Hakijoiden mahdollinen luottamushenkilökokemus ei ole ollut viran kelpoisuusehto eikä erillinen arviointikriteeri, eikä sitä ole erikseen selvitetty haastattelukysymyksiin. Mikäli hakija on kuitenkin omasta aloitteestaan tuonut esiin luottamushenkilökokemuksensa ja sen on katsottu tukevan hänen kokonaisosaamistaan tai kompensoivan tiettyä työkokemuksen osa-aluetta, on tämä kirjattu ansiovertailuun kyseisen hakijan osalta täydentävänä seikkana. Tällaiset mahdolliset hakijoiden itse esille tuomat osaamisalueet on arvioitu objektiivisesti ja osana kokonaisarviota.

Virkaan valittu on tuonut hakuasiakirjoissa ja haastattelussa esille luottamushenkilökokemustaan, ja tästä syystä se on myös kirjattu ansiovertailuun.

Yhteenveto

Askolan kunnanhallitus toteaa, että viran täyttö on toteutettu hallintolain ja kuntalain mukaisesti sekä perustuslain yleisiä nimitysperusteita noudattaen. Päätöksentekijöillä on ollut käytössään dokumentoitu ansiovertailu, ja valintapäätös on perusteltu. Valituksi tullut hakija täyttää kelpoisuusehdot ja on kokonaisarvion perusteella sopivin. Virkaan valitulla ja varalle valitulla on edellä mainittu kokonaisharkinta huomioon ottaen

Kunnanhallitus

§ 4

14.01.2026

katsottu olevan hakijoista parhaat edellytykset tehtävän menestykselliseen hoitamiseen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Annu Räsänen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus hylkää hallintojohtajan viran (kh 26.11.2025 § 283) täyttämistä tehdyn, 8.12.2025 saapuneen oikaisuvaatimuksen asiatekstissä mainituin perusteluin.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Täytäntöönpano

oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteet

- 1 oikaisuvaatimus/ hallintojohtajan valinta
- 2 Vastine Wäre

Kunnanhallitus

§ 5

14.01.2026

Ajankohtaisia asioita tiedoksi

Kunnanhallitus 14.01.2026 § 5

Kunnanjohtaja selvittää kokouksessa tällä hetkellä ajankohtaisia aiheita.

- elinvoimaryhmän kokous 22.1.2026 klo 17
- yrityssoittokampanja tulossa
- Tulevaisuuden talouden tasapainottamisohjelman toimenpiteiden aikataulut
- tietopyynnöt testamentteista
- Askola 130 v juhlasuunnitelmat, juhluvuoden päätapahtuma (Likel&Tykön) on 4.6.2026 klo 16-19 Askolan koulukeskuksen ympäristössä
- väestömäärä 31.12.2025 oli alustavan arvion mukaan 4693

Esittelijä

Kunnanjohtaja Annu Räsänen

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee kunnanjohtajan ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus

§ 6

14.01.2026

Muut mahdolliset asiat

Kunnanhallitus 14.01.2026 § 6

Kunnanhallitus keskusteli ajankohtaisista asioista.

Merkitään pöytäkirjaan, että Hanna Simola poistui kokouksesta klo 18.06 tämän asian käsittelyn aikana.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 5, § 6

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 4**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos hallintopäätöstä on oikaisuvaatimusmenettelyssä muutettu tai se on kumottu, oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen saa kuitenkin hakea muutosta valittamalla myös se, jolla on 1 momentin mukaan valitusoikeus asiassa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Posti- ja käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 H:ki

Sähköpostiosoite: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42079

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;

- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Mikäli valitusviranomaisen päätös saadaan toimittaa sähköisesti pitää myös ilmoittaa sähköpostiosoite.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta:

<https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijajulkisuus/maksut.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Askolan kunnan kirjaamosta.

Posti- ja käyntiosoite: Askolantie 30, 07500 Askola

Sähköpostiosoite: askola(at)askola.fi

Puhelinnumero: 019-529100

Kirjaamon aukioloaika on arkipäivisin maanantaista torstaihin klo 9.00-15.00 ja perjantaisin klo 9.00 -14.00.